

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ
Факультет филологии и мировых языков
Кафедра русской филологии и мировой литературы

«Утверждено»
Проректор по учебной работе
Хикметов А.К.

«__» _____ 2020 г.

ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«8D01703 – РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ДОКТОРАНТУРУ
ПО ПРОГРАММЕ ДВУДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РУДН)

АЛМАТЫ 2020

Программа составлена в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом по специальности «8D01703 – Русский язык и литература». Программа составлена: доктором филологических наук, профессором Джолдасбековой Б.У. кандидатом филологических наук, доцентом Когай Э. Р.

Программа рассмотрена на заседании кафедры русской филологии и мировой литературы

Протокол № ____ от _____ 2020 г.
Зав.кафедрой _____ Б. Джолдасбекова

Одобрена на заседании методбюро факультета филологии и мировых языков

Протокол № ____ от _____ 2020 г.
Председатель методбюро _____ Г. Оспанова

Утверждена на заседании Ученого совета

Протокол № ____ от _____ 2020 г.

Председатель Ученого совета факультета филологии и мировых языков
Декан факультета _____ Ө. Өбдиманұлы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи вступительного экзамена по специальности

Вступительный экзамен для поступающих в докторантуру (PhD) по специальности «8D01703 – Русская литература» ставит *целью* проверку общетеоретической и научной подготовки, полученной докторантами при изучении ими лингвистических дисциплин.

Программа включает тематику обязательных и элективных курсов магистратуры и отражает состояние современной филологии, ее теоретико-методологическую базу и научно-исследовательский аппарат.

1. Выявить знания в области методологии науки и ее теоретических основ, осведомленность в важнейших концепциях и направлениях прошлого и современного языкознания.

2. Оценить способность аргументированно отстаивать избранную позицию или свою приверженность к определенной научной школе.

3. Определить уровень научной осведомленности, что необходимо для успешной работы будущего докторанта по выбранной специализации при обучении в докторантуре.

Задачи вступительного экзамена:

1. Выявить знания в области методологии науки и ее теоретических основ, осведомленность в важнейших концепциях и направлениях прошлого и современного языкознания, литературоведения.

2. Оценить способность аргументированно отстаивать избранную позицию или свою приверженность к определенной научной школе, коммуникативные навыки абитуриента, его умение анализировать и сопоставлять данные современного русского языка, делать собственные логичные выводы, основанные на знаниях, полученных в магистратуре.

3. Определить уровень научной осведомленности, что необходимо для успешной работы магистранта по выбранной специализации при обучении в докторантуре.

2. Требования к уровню подготовки лиц, поступающих в докторантуру

Поступающий в докторантуру должен:

1) Знать методологию науки и ее теоретические основы; основные направления теоретической лингвистики, литературоведения и педагогики, литературного процесса; усваивать фундаментальные положения языкознания и литературоведения, педагогики в контексте гуманитарных наук, формировать навыки владения научно-терминологическим аппаратом; понимать современное состояние и тенденции развития русского языка и литературы, педагогики, историко-культурный и историко-литературный процесс в Казахстане, мире.

2) Уметь передавать первичные научные сведения, получаемые в процессе научных исследований, создавать оригинальные сочинения исследовательского характера, владеть навыками сбора, хранения и обработки филологической и иной информации на изучаемых языках; уметь работать с различными типами текстовых редакторов; использовать компьютерные методы, информационные технологии для формирования предметных компетенций, выработка и теоретическое осмысление объективных знаний о действительности.

3) Использовать фундаментальные филологические знания и методы филологического анализа при творческом решении проблемных задач и ситуаций; уметь критически оценивать и осваивать новые достижения в филологии через осознание их категориального и философско-методологического аппарата и прикладных возможностей; умение использовать знание истории, основных принципов устойчивого развития

природы и общества в контексте всемирного и евразийского процесса для прогнозирования возможных сценариев будущей профессиональной деятельности.

3. Пререквизиты образовательной программы

Пререквизитами образовательной программы магистратуры по специальности «8D01703 – Русская литература» являются следующие дисциплины, входящие в перечень обязательных, базовых элективных и профильных элективных модулей во время обучения в магистратуре:

APYа 5301 «Актуальные проблемы языкознания» - 2 кредита;

RCLNI 5206 «Русская классическая литература в научных исследованиях» - 3 кредита

Предшествующий уровень образования по специальности докторантуры PhD «8D01703 – Русская литература»

6M020500 – Филология

6M021400 – Литературоведение

6M011800 – Русский язык и литература

6M021000 – Иностранная филология

6M010300 – Педагогика и психология

4. Перечень тем по дисциплинам для подготовки к экзамену

Дисциплина APYа 5301 «Актуальные проблемы языкознания».

Социолингвистические исследования 60-х и 90-х годов XX в. Общественно-политическая обстановка конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. Типы заимствований в русском языке 60-х и 90-х годов XX в. Внутрязыковые заимствования в современном русском языке середины и конца XX века. Внешние заимствования в русском языке 60-х и 90-х годов XX в. Их влияние на облик современного русского литературного языка. Иноязычное слово в узусе 90-х годов XX в. Англицизмы как ведущий иноязычный компонент заимствованной лексики современного русского языка. Изменение отношения к литературной норме на современном этапе, роль в этих процессах средств массовой информации. Демократизация, либерализация и глобализация как наиболее активные процессы в современной русской речи. Взгляд на данную проблему в языкознании.

Дисциплина RFP 5302 «Русская философская проза 20-30 годов XX века».

Традиции философской прозы. «Вечные проблемы» русской философской прозы. Философский роман в творчестве В.Одоевского. Творческий опыт общества «любомудров». Сюжет и структура «Русских ночей» В.Одоевского. Опыт философской прозы в наследии И.С.Тургенева. Анализ романа «Отцы и дети» в контексте философской прозы. Роль диалогов в романах Тургенева. Ф.М.Достоевский как крупнейший писатель-мыслитель XIX в.в России. Влияние философских идей в романах Достоевского. «Уроки» Достоевского для развития философского романа. «Преступление и наказание» как «роман идей». Анализ М.Бахтиным романов Достоевского. Достоевский как пророк русской революции. «Братья Карамазовы» как философский роман. Проблематика дискуссий и историософских диспутов в «Братьях Карамазовых». Тема русского фаустианства в «Братьях Карамазовых». Опыт комментария «Легенды о Великом инквизиторе» В.Розановым. Н.С.Лесков как «самый русский писатель» XIX века. Письменная контрольная работа по творчеству Лескова. Философские доктрины позитивизма и его воздействие на творчество Н.Чернышевского. Реализация философских позитивистских доктрин в романе «Что делать?» Чернышевского. Проблема «думающего» героя в творчестве Лескова и Чернышевского. Л.Толстой как художник-мыслитель. «Идеи времени» в романах Л.Толстого. Достоевский и Л.Толстой: общность и

противоположности. Влияние философских идей на русский символистский роман «Христос и Антихрист» Д.Мережковского. Роль образов-символов в прозе русских символистов. Творческий опыт Л.Леонова в контексте философского романа. Типология «думающего» героя в ранней прозе Л.Леонова. Развитие философской составляющей в зрелом творчестве Л.Леонова. Жанр антиутопии и его значение для философской прозы. Анализ романа «Мы» Замятина. Специфика конфликта и повествования прозы Е.Замятина. Творческий опыт М.Булгакова: образ революционной и послереволюционной России. «Добро» и «зло» в романах М.Булгакова: споры в современном булгаковедении. Характер образной символики в «Мастере и Маргарите». Взаимосвязь главных героев как концепция взаимоотношений между основными духовными силами мироздания. Образ России в творчестве Б.Пастернака. Центральные образы «Доктора Живаго» Пастернака как олицетворение России в ее женской и мужской ипостаси. Концепция русской революции в творчестве Б.Пастернака. Библиейский контекст «Доктора Живаго». Пророчества А.Солженицына: проблематика главных романов и характер публицистики. «В круге первом» как философский роман

Дисциплина RCLN1 5206 «Русская классическая литература в научных исследованиях».

Научные исследования по русской классической литературе: проблема адекватности интерпретации художественного текста. Интерпретация и научный анализ художественного произведения – разграничение подходов. Основные принципы научного интерпретирования художественного текста. Научный комментарий как способ интерпретации художественного текста. Виды комментариев художественных текстов: текстологический, историко-литературный, реальный (словарный) комментарии. Особенности «Комментария к «Евгению Онегину» В.В. Набокова» и особенности «Комментария к «Евгению Онегину» Ю.М. Лотмана (сравнительный аспект). Особенности «Комментария» Г.М. Фридлендера и Г.В. Когана к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: общность и различия. «Маленькие трагедии» Пушкина: идейная и эстетическая логика цикла. Особенности драматического конфликта, его общий философский смысл. Степень художественного обобщения в цикле: «вечные образы» и особенности драматического конфликта, его общий философский смысл в исследованиях пушкинистов. Трагедия «Борис Годунов» А.С. Пушкина: ее психологическое, нравственное, политическое содержание. Конфликт драмы как конфликт народа и власти. Новаторство трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов». Источники трагедии, основные персонажи. Повесть А.С. Пушкина «Гробовщик» в интерпретациях современных исследователей. Повесть «Пиковая дама» А.С. Пушкина: проблема героя и принципы его изображения. Сборник «Миргород» Н.В. Гоголя как художественное целое: изображение провинциального быта, специфика хронотопа повестей в современных исследованиях. Идиллический мир в «Старосветских помещиках» Н.В. Гоголя (анализ статьи Есаулова И.А. Спектр адекватности в истолковании литературного произведения: "Миргород" Н. В. Гоголя). «Медный всадник» А.С. Пушкина: поэтика и проблематика. «Петербургские повести» Н.В. Гоголя: особенности художественного воплощения образа Петербурга в цикле. Повесть Н.В. Гоголя «Шинель». Поэтика и стиль, символика в произведении. «Миражный мир» как специфическая художественная модель в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя. Фантастическое и реальное в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя. Интерпретация повестей «Нос» и «Портрет» Н.В. Гоголя в «Книге отражений» И. Анненского.

Дисциплина НТВА 5208 «Художественный текст: виды анализа»

Древнерусские памятники. Проблема времени создания памятников, их историческая и народно-поэтическая основа. Синтез жанровых признаков в

древнерусских произведениях. Проблема автора в древнерусской литературе. Древнерусская путевая литература (жанр хождения). История возникновения жанра, основные цели древнерусских путешественников. Особенности формы и содержания их путевых заметок. Древнерусская агиография (жития): общая характеристика жанра, цели и назначение. Бытовая повесть в литературном процессе позднего средневековья. Своеобразие композиции, системы образов, стиля бытовой повести. Приемы изображения центральных персонажей. Разрушение житийного канона. Тематика, стиль и стих хвалебных од М.В. Ломоносова. Завершение реформы русского стихосложения («Ода на взятие Хотина», «Письмо о правилах российского стихотворства»). Взгляд Ломоносова на значение литературы («Разговор с Анакреонтом»).

5. Требования к оценке знаний по предмету:

Оценка «отлично» выставляется если докторант:

- дал полный развернутый ответ на обозначенные в билете вопросы; продемонстрировал совокупность системных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании научными понятиями, умении выделить их существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; продемонстрировал способность к критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований.

Оценка «хорошо» выставляется если докторант:

- дал развернутый ответ на поставленные вопросы, доказательно раскрыл основные положения; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; изложил ответ литературным языком в терминах науки; а также если в ответе допущены недочеты, исправленные абитуриентом с помощью членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если докторант:

- дал недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показал умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; ответил логично и изложил ответ в терминах науки; а также если абитуриент допустил 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если докторант:

- дал неполный ответ; нелогично изложил информацию; затрудняется с доказательностью; говорит неграмотно; при ответе пропускает выводы; допускает массу существенных ошибок в определениях терминов и понятий, характеристике фактов и явлений. А также если при ответе на дополнительные вопросы абитуриент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки членов комиссии.

Шкала оценки результатов вступительных экзамена по предмету

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
А	4,0	95-100	Отлично
А-	3,67	90-94	
В+	3,33	85-89	Хорошо
В	3,0	80-84	

B-	2,67	75-79	Удовлетворительно
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно

6. Список рекомендуемой литературы

1. Основная литература:

1. Актуальные проблемы современной русистики / Под ред. Н.М. Шанского. – М., 1991.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М.: Флинта: Наука, 2005.
3. Жаналина Л.К. Актуальные проблемы языкознания. – Алматы, 2006.
4. Ли В.С. Парадигмы знания в современной лингвистике: Учебное пособие для магистрантов. – Алматы: Казак университеті, 2003.
5. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 2000.
6. Темиргазина З.К. Современные теории в отечественной и зарубежной лингвистике. – Павлодар, 2002.
7. Лотман Л.М. Русский философский роман. - М., 1986.
8. Агеносов В.В. Советский философский роман. - М. Прометей, 1990.
9. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.,1979.

3. Дополнительная литература:

1. Акимова Т.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М., 1990.
2. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря // Прагматика и проблема интенциональности. – М.: Наука, 1988.
3. Блэк М. Метафора. – М.: Прогресс, 1990.
4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2004.
5. Ван Дейк Т.А. Язык, познание, коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
6. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М.: Русский язык, 1990.
7. Заюкова Е.В. Семантика и прагматика интенциональности в языковой актуализации: На материале английского языка. – Барнаул, 2005. – 193 с.
8. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999.
9. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка / Отв. ред. Ю.Д. Дешериев. – М.: Наука, 1989.
10. Лингвистика на исходе XX века: Итоги и перспективы. – В 2-х томах. – М., 1995.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. Главный редактор В.Н.Ярцева. – Москва, 1990
12. Мечковская Н.Б., Плотников Б.А., Супрун А.Е. Общее языкознание. Сущность и история языка. – Минск, 1993
13. Общее языкознание. Формы существования, функции и история языка. Под общей ред. Серебренникова Б.А. – М., 1970.
14. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.
15. Проблемы семантики и прагматики. Сборник научных трудов. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/probl/index.php
16. Русский язык в научном освещении. – № 1. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
17. Человеческий фактор в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988.
18. Петров А.Н. Личность и судьба Федора Тютчева. М., 1992.
19. Гиршман М.М. Анализ поэтических произведений А.С. Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.И. Тютчева. М., 1981
20. Гинзбург Л.Я. О психологизме художественной прозы. М., 1977.
21. Манн Ю.В. Русская философская поэзия. Поэты-любомудры. А.С.Пушкин, Ф.И.Тютчев. М., 1976.
22. Григорьева А. Д. Слово в поэзии Тютчева. М., 1980.
23. Бухштаб Б.Я. А.А.Фет: Очерки жизни и творчества. Л., 1990.
24. Ермилова Л.Я. Психология творчества поэтов-лириков Тютчева и Фета. М., 1979.
25. Долгополов Л. А. Блок. Личность и творчество. Л., 1978.

26. Долгополов Л.К. На рубеже веков. О русской литературе конца XIX-начала XX века. Л., 1977
27. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. М., 1977.
28. Гейдеко В.А. Чехов и Бунин. М., 1976.
29. Долгополов Л. А. Блок. Личность и творчество. Л., 1978.
30. Максимов Д. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1975.
31. Михайловский Б. В., Тагер Е.Б. Творчество М. Горького М., 1969
32. Орлов Вл. Александр Блок. Очерк творчества. М., 1956.
33. Соловьев Б. Поэт и его подвиг. Творческий путь Александра Блока. М., 1973.
34. Долгополов Л. К. Андрей Белый и его роман «Петербург». Л., 1988.
35. Овчаренко А.И. Избранные произведения в 2-х томах, т.1 М. Горький и литературные искания XX столетия. М., 1986. (4-е изд.)
36. Иезуитова Л. А. Творчество Л. Андреева. (1892- 1906) Л., 1976.
37. Муратова К. Д. Леонид Андреев - драматург // История русской драматургии. Вторая половина XIX- начало XX века (до 1917 г.) Л. 1987
38. Громов П.А. А.Блок, его предшественники и современники. М., Л., 1966
39. Казак В. Лексикон русской литературы XX века. - М., 2006.
40. Еремеев А.В. Русская философская проза. - Томск, 1989.
41. Франк С.Л. Русское мировоззрение. - СПб., 1996.
42. Ершов Л.Ф. Русский философский роман. - Л.: Наука, 1987.
43. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. - СПб., 1996.
44. Гиршман М. М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2002.
45. Есаулов И.А. Эстетический анализ литературного произведения. - Кемерово, 1991.
46. Корман Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы. - Ижевск: 1992.
47. Лотман Ю.М. Текст в тексте // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т.1. -Таллинн, 1992. С.148-160.
48. Манн Ю. Поэтика Гоголя. -М., Художественная литература, 2000.
49. Тюпа В.И. Аналитика художественного (введение в литературоведческий анализ). М.: Лабиринт, РГГУ, 2001. — 192 с.
50. Федоров В.В. О природе поэтической реальности. -М., 1984.
51. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // Эйхенбаум Б.М. О прозе. О поэзии. - Л., 1986.